

Protokół nr 10/2026
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jezioranach
w dniu 4 lutego 2026 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Jezioranach przy udziale 3 członków Komisji (lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu) w godzinach 10:00 – 12:15.

Pan Stanisław Kawecki - Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie oraz przywitał wszystkich obecnych: członków Komisji, władze gminy, pracowników urzędu, a także Panią Katarzynę Przyjemczak, która uczestniczyła w spotkaniu online.

Następnie odczytał porządek obrad Komisji, który przedstawiał się w sposób następujący:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie skargi pani Katarzyny Przyjemczak na działalność Burmistrza Jezioran (dotyczy dotacji na budowę studni głębinowej).
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie obrad.

Ad. 1. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji stwierdził, iż zgodnie z listą obecności, w posiedzeniu uczestniczy 3 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad. 2. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Jezioran wniesionej przez Panią Katarzynę Przyjemczak

Pan Stanisław Kawecki - Przewodniczący Komisji przedstawił treść skargi, która stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

W toku posiedzenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, co następuje:

1. Pan Przewodniczący Komisji przesłedził całą dokumentację na stanowisku pracownika urzędu zajmującego się dotacjami na budowę studni głębinowych. Przedstawił komisji istotne w tej sprawie zapisy regulaminu udzielania i rozliczania dotacji oraz wykaz wymaganych dokumentów do jej uzyskania.

2. Pan Piotr Weraksa - Kierownik Referatu Budownictwa - wyjaśnił Pani skarżącej, że w zakresie spraw techniczno-budowlanych w sierpniu 2025 r. to on uczestniczył w korespondencji związanej z budową studni przez Panią Przyjemczak. Jednak w sprawach pozyskania dotacji, wszelka korespondencja była przekierowywana do pracownika merytorycznego. Przyznał, że nieprawidłowością postępowania był brak zachowania formy pisemnej pomiędzy urzędem a Panią wnioskującą o dotację. Na długość postępowania wpłynęły niefortunne okoliczności związane z dwukrotną usprawiedliwioną absencją pracownika merytorycznego, jak również krótki czas na realizację dotacji od momentu złożenia przez Panią Przyjemczak sprawozdania wraz z załącznikami w grudniu 2025 r. Pan Kierownik przyznał, że nie był poinformowany przez pracownika merytorycznego o fakcie toczących się i niezakończonych spraw, które pozostały niedokończone podczas nieobecności pracownika.

3. Pan Dariusz Radziszewski - pracownik merytoryczny, prowadzący postępowanie w sprawie przyznania dotacji - wyjaśnił przyczyny przebywania na zwolnieniach lekarskich (miało to znaczenie w analizowanym postępowaniu, gdyż wyjaśnienia potwierdzały jednoznacznie fakt, że Pan Radziszewski nie mógł przewidzieć terminu rozpoczęcia i długości trwania obu zwolnień). Poinformował również o nieprawidłowościach w załącznikach dołączonych do sprawozdania, wymaganych zapisami regulaminu przyznawania dotacji.

4. Pani Przyjemczak stwierdziła, że Pan Radziszewski, nie poinformował jej ani telefonicznie, ani pisemnie o brakujących dokumentach, a jedynie przekazał, że dokumentacji geodezyjnej nie będzie wymagać, skoro Starostwo Powiatowe nie wymaga w tym przypadku zgłoszenia zamiaru wykopania studni głębinowej. Dodała również, że jako mieszkanka Gminy Jeziorany oczekuje, że wieloletni pracownik Urzędu Miejskiego, składając obietnice, będzie ich dotrzymywał, natomiast sprawę tego postępowania winien przekazać swojemu przełożonemu lub pracownikowi go zastępującemu go podczas nieobecności w pracy.

5. Pani Skarbnik poinformowała, że wniosek o wprowadzenie zmian w paragrafach (z inwestycyjnego na dotacyjny) nie został złożony w referacie finansowym, a jedynie Pani Skarbnik sama dopatrzyła się w zapisach budżetu, że ta kwota jest zaplanowana w budżecie w złym paragrafie i trzeba to zmienić na najbliższej sesji Rady Miejskiej.

6. Pani Przyjemczak zapytała Pana Burmistrza o obietnicę, złożoną przez niego telefonicznie, że osobiście przyspieszy całą procedurę. Uznała, że Pan Burmistrz nie dotrzymuje słowa. Dodała, że Pan Burmistrz, podczas zebrania wiejskiego w Studziance we wrześniu, obiecał, że przy pomocy Kierownika Referatu Budownictwa, przyspieszy całe postępowania związane z dotacjami na studnie głębinowe.

7. Pan Burmistrz poinformował, że w dniu 20 stycznia br. spotkał się z pracownikami odpowiedzialnymi za realizację tej dotacji, przeanalizował całą dokumentację i korespondencję mailową. Następnie przedłożył sprawę Radcy Prawnemu, który w dniu 30 stycznia br. wymieniał pisemnie następujące braki formalne w sprawozdania złożonym przez Panią Przyjemczak:

- a) brak potwierdzenia zapłaty za fakturę potwierdzającą wykonanie inwestycji,
- b) brak dokumentów potwierdzających certyfikaty i aprobaty techniczne użytych do inwestycji materiałów,
- c) brak oświadczenia o głębokości i wydajności studni,
- d) brak oświadczenia wykonawcy, że roboty montażowe zostały wykonane solidnie.

8. Pani Przyjemczak zapytała po raz kolejny dlaczego nie została ani razu poinformowana w sposób pisemny o stwierdzonych brakach.

Na podstawie zgromadzonych dokumentów i złożonych wyjaśnień, Komisja stwierdziła, co następuje:

1. Postępowanie było prowadzone w sposób opieszale, chaotyczny, bez żadnego nadzoru ze strony Kierownika Referatu i Burmistrza Jezioran.
2. W trakcie prac komisji ustalono, że kierownik referatu oraz Burmistrz mieli wiedzę o opieszale toczącym się postępowaniu udzielenia i rozliczenia dotacji, jednak wbrew zapowiedziom nie podjęli żadnych działań.
3. Nie zachowano formy pisemnej postępowania, wymaganej przepisami prawa, ani nie zadbano o rzetelność i jawność prowadzonej procedury.
4. Urząd nie zadbał o wyznaczenie pracownika, który kontynuowałby realizację postępowania podczas nieobecności pracownika merytorycznego.
5. Bardzo późno wydano Zarządzenie Burmistrza Jezioran nr 34/2025 w sprawie ustalenia wzoru umowy na udzielenie dotacji.
6. Burmistrz nie dotrzymał terminu wypłaty dotacji (zgodnie z Uchwałą Nr XV/99/25 z dnia 30.06.2025 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania oraz rozliczania dotacji celowej z budżetu Gminy Jeziorany na dofinansowanie kosztów budowy studni głębinowych).
7. Pomimo wpłynięcia skargi w dniu 13.01.2026 r., do dnia 04.02.2026 r. nie podjęto żadnych działań aby zakończyć postępowanie i wypłacić dotację za wybudowaną i funkcjonującą już studnię Pani Przyjemczak. Nie przesłano też żadnej informacji o stwierdzonych brakach formalnych.
8. Komisja ustaliła wstępnie z Panem Burmistrzem, Panią Skarbnik, Kierownikiem i pracownikiem referatu budownictwa, że wszyscy dołożą wszelkich starań, żeby dotacja wpłynęła na konto Pani Przyjemczak w przeciągu tygodnia od dnia posiedzenia komisji.

Następnie Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie rozpatrzenia skargi.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała skargę:

3 głosy były za uznaniem skargi za zasadną.

0 głosów przeciw uznaniu skargi za zasadną.

0 osób wstrzymało się.

Skarga jest zasadna..

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jezioranach uznała wniesioną skargę za zasadną. Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostanie przedstawiona na najbliższym posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa.

Ad.4. Sprawy różne.

1. Pan Przewodniczący Komisji odczytał prośbę Dyrektora Szkoły Podstawowej we Franknowie o utrzymanie i odkrzaczenie niebezpiecznej drogi z Franknowa do Kramarzewa.
2. Przewodniczący zapoznał również członków komisji z treścią anonimowej skargi dotyczącej procedury zatrudniania w Urzędzie Miejskim w Jezioranach - z uwagi na anonimowe nadesłanie listu, skarga ta nie będzie rozpatrywana.

Ad. 5. Zamknięcie obrad.

Pan Stanisław Kawecki - Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden otrzymuje Przewodniczący Rady Miejskiej, drugi Burmistrz, a trzeci egzemplarz pozostaje w aktach Komisji.

Podpisy:

- | | |
|--|------------------|
| 1. Pan Stanisław Kawecki - Przewodniczący Komisji | |
| 2. Pan Lech Kowalczyk - Wiceprzewodniczący Komisji | |
| 3. Pani Grażyna Jacyna - członek Komisji | |
| 4. Pan Krzysztof Nachiło - członek Komisji | <i>nieobecny</i> |
| 5. Pan Andrzej Tamkun - członek Komisji | <i>nieobecny</i> |

Protokołowała:

Agnieszka Frąckiewicz-Nowotka